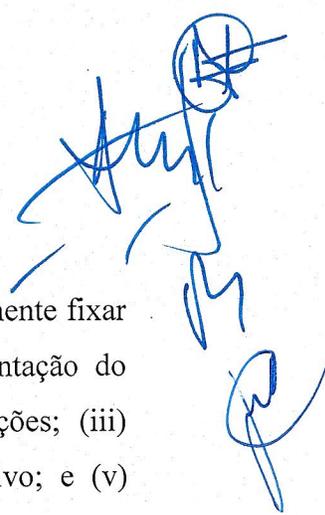


Ata do júri de atribuição do “Prémio William James: Inovação Psicopedagógica”, 2017



Para apreciação das candidaturas recebidas a concurso, o júri decidiu previamente fixar os seguintes parâmetros para avaliação do respetivo mérito: (i) Fundamentação do problema a investigar; (ii) Originalidade do estudo e das suas implicações; (iii) Adequação do método de pesquisa; (iv) Posicionamento crítico e reflexivo; e (v) Implicação para a mudança pedagógica. Decidiu ainda que, cada elemento do júri utilizaria a seguinte escala de pontuação para cada um dos parâmetros anteriores: Fraco-1 ponto; Suficiente-2 pontos; Bom-3 pontos; Muito bom-4 pontos; e Excelente-5 pontos. Na tabela seguinte, após a ponderação conjunta do júri tomando as avaliações individuais feitas por cada um dos seus membros, apresentam-se as pontuações atribuídas a cada uma das candidaturas.

Parâmetros/Candidaturas	Deise Choti	Rubia Salheb Fonseca
Fundamentação do problema a investigar	4 pontos Se trata de unificar y ampliar los criterios de búsqueda de una buena formación pedagógica de profesores de universidad a partir de la (s) WEBs.	4 puntos Se trabaja sobre documentación conocida que fundamenta los problemas de TDAH en niños escolarizados, especialmente en diagnóstico e intervención.
Originalidade (o que traz de novo?)	4 pontos Se aprecia un nivel mayor de originalidad por el tema estudio y el enfoque que se otorga: a partir de datos e información de las WEB sobre formación pedagógica y didáctica de profesores universidad.	3 puntos Se hace un enfoque tradicional de evaluación de alumnos con TDAH y se procede a hacer propuestas de intervención clásicas con algo de innovación implicando a las familias con niños TDAH
Adequação do método da pesquisa	5 pontos Metodología cualitativa adecuada a los objetivos planteados para la búsqueda de soluciones de mejora en la formación pedagógica y eficacia del profesorado universitario.	4 puntos Estudio de caso, método adecuado a los problemas a estudiar y a la búsqueda de soluciones de mejora para niños con TDAH.
Posicionamento crítico / reflexivo	5 pontos Se hace un muy buen planteamiento reflexivo y crítico sobre la enseñanza y formación pedagógica universitaria y su eficacia en los tiempos actuales, teniendo en cuenta la interacción de profesores y alumnos a partir de los recursos de internet.	2 puntos Se presentan muy los datos característicos de los niños con TDAH, con amplitud y profundidad, aunque falta y se carece de la crítica necesaria en la intervención en TDAH, especialmente cuando se abordan los aspectos clínico-farmacológicos del tratamiento del TDAH.

Implicação para a mudança pedagógica	5 puntos A mi juicio este punto el valor más importante de este trabajo de investigación: se busca aportar información y argumentos suficientes de cara a una mejor formación pedagógica de los profesores universitarios y para tratar de iniciar un cambio para un mejor aprendizaje de los contenidos de las materias del curriculum universitario, especialmente a partir de Internet y de las WEBS que tratan sobre esta temática.	3 puntos En realidad todo el tratamiento a partir de la literatura existente en su explicación del TDAH sigue las pautas ya conocidas, tanto desde las bases neuropsicológicas y conductuales como en sus aplicaciones más clínicas. Está muy bien expuesto todo lo relacionado con esta temática, aunque, a mi juicio, con escasos cambios e innovaciones pedagógicas.
--------------------------------------	--	--

Face às pontuações recebidas pelas candidaturas, o júri decidiu atribuir o “Prémio Wiliam James: Inovação Psicopedagógica”, na sua primeira edição em 2017, a Deise Maria Marques Choti. Decidiu ainda, face à relevância e à qualidade das propostas recebidas, recomendar a publicação dos respetivos trabalhos na revista da ACIP.

Braga, 8 de setembro de 2017

O Júri,

Presidente:

Bento Duarte Silva

Vogais:

Alfonso Barca Lozano

Manuel Peralbo Uzquiano

Secretário:

Juan Carlos Brenlla Blanco